

RAMAKRISHNA MISSION VIDYAMANDIRA

(Residential Autonomous College affiliated to University of Calcutta)

SECOND YEAR (BATCH 2015-18)

B.A./B.Sc. FOURTH SEMESTER (January – June) 2017

Mid-Semester Examination, March 2017

PHILOSOPHY (Honours)

Date : 15/03/2017

Time : 11 am – 1 pm

Paper : IV

Full Marks : 50

(প্রতি বিভাগের জন্য পৃথক উত্তরপত্র ব্যবহার করো)

বিভাগ - ক

১। যে কোন পাঁচটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

(৫ × ৫)

- ক) সহজাত ধারণা বলতে কী বোঝায়?
- খ) সহজাত ধারণা খণ্ডনে লকের যে কোনো একটি যুক্তি ব্যাখ্যা কর।
- গ) লকের মতে ধারণা কী?
- ঘ) দ্রব্যকে লক কেন জটিল ধারণা বলেন?
- ঙ) কান্টের বিচারবাদী দর্শন কী?
- চ) পূর্বতঃসিদ্ধ বচন কী?
- ছ) পরতঃসাধ্য বচন কী?
- জ) সংশ্লেষক বচন এবং বিশ্লেষক বচনের মধ্যে পার্থক্য আলোচনা কর।
- ঝ) হিউমের মতে ছাপ ও ধারণার পার্থক্য লেখ।
- ঞ) হিউমের কার্যকারণতত্ত্বের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দাও।

বিভাগ - খ

২। যে কোন পাঁচটি প্রশ্নের উত্তর দাও :

(৫ × ৫)

- ক) যদি A এবং B সত্য হয়, এবং X এবং Y মিথ্যা হয়, কিন্তু P এবং Q এর মান জানা না থাকে তবে নিম্নলিখিত বচনগুলির সত্যমূল্য নির্ণয় কর :
 - অ) $(X \supset P) \equiv (B \supset Y)$
 - আ) $(X \bullet Q) \supset (\sim A \vee P)$
- খ) সত্যসারণী পদ্ধতির সাহায্যে নিম্নলিখিত বাক্যাকারগুলির বৈশিষ্ট্য নির্ণয় কর :
 - অ) $[p \supset (q \supset r)] \supset [(\sim q \supset \sim p) \supset r]$
 - আ) $[(p \bullet q) \vee \sim q] \equiv (q \supset r)$
- গ) নিম্নলিখিত বাক্যগুলি যৌক্তিকভাবে সমমান কিনা সত্যসারণী পদ্ধতির সাহায্যে দেখাও :
 - অ) $(p \bullet q) \supset r, p \supset (q \supset r)$
 - আ) $(p \supset q), [(p \bullet q) \vee (\sim p \bullet \sim q)]$
- ঘ) অ) লঘুকরণ পদ্ধতির সাহায্যে নিম্নলিখিত যুক্তিটির বৈধতা নির্ণয় কর :
 - $A \supset B$
 - $A \supset C$
 - $\therefore A \supset (B \bullet C)$

আ) পক্ষপাতন পদ্ধতির দ্বারা নির্ণয় কর নিম্নলিখিত প্রথম বাক্যাকারটি দ্বিতীয় বাক্যাকারটিকে প্রতিপাদিত করে কিনা :

$$(p \vee q) \rightarrow r, \quad p \rightarrow (q \vee r)$$

ঙ) নিম্নলিখিত যুক্তিগুলি আকারগত বৈধতা গঠন কর (কেবলমাত্র তিনটি বিবৃতির মাধ্যমে) :

অ) $Q \supset R$

$$R \supset S$$

$$\sim S$$

$$\therefore \sim Q \bullet \sim R$$

আ) $(P \supset Q) \bullet (Q \supset P)$

$$R \supset S$$

$$P \vee R$$

$$\therefore Q \vee S$$

ই) $E \vee (F \bullet G)$

$$\therefore E \vee G$$

ঈ) $T \supset U$

$$\sim (U \vee V)$$

$$\therefore \sim T$$

ঋ) $(N \bullet O) \supset P$

$$(\sim P \supset \sim O) \supset Q$$

$$\therefore N \supset Q$$

চ) নিম্নলিখিত যুক্তিগুলির আকারগত বৈধতা নির্ণয় কর : (যেকোনো দুটি)

অ) $Z \supset A$

$$Z \vee A$$

$$\therefore A$$

আ) $T \supset (U \bullet V)$

$$(U \vee V) \supset W$$

$$\therefore T \supset W$$

ই) W

$$\therefore A \supset A$$

ছ) অ) দৃষ্টান্তসহ অনুমানের সূত্র ও স্থানান্তরকের সূত্রের মধ্যে পার্থক্য কর। (৩)

আ) কখন একটি বাক্যাকার সংগতিপূর্ণ হয়? দৃষ্টান্তসহ আলোচনা কর। (২)

জ) অ) ‘কোনো বৈধ বাক্যাকারের নিবেশন দৃষ্টান্তও বৈধ হয়’—দৃষ্টান্তসহ আলোচনা কর। (২.৫)

আ) ‘কোনো একটি বাক্যাকার যদি দ্বিতীয় কোনো বাক্যাকারকে প্রতিপাদিত করে, দ্বিতীয় বাক্যাকারটি যদি তৃতীয় কোনো বাক্যাকারকে প্রতিপাদিত করে তা হলে প্রথম বাক্যাকারটি তৃতীয় বাক্যাকারকেও প্রতিপাদিত করবে’—দৃষ্টান্তসহ আলোচনা কর। (২.৫)

ঝ) সত্যমূল্য আরোপের দ্বারা নিম্নলিখিত যুক্তিগুলির বৈধতা প্রমাণ কর : (যেকোনো দুটি)

অ) $X \equiv (Y \supset Z)$

$$Y \equiv (\sim X \bullet \sim Z)$$

$$Z \equiv (X \vee \sim Y)$$

$$\therefore X \vee Z$$

আ) $S \supset (T \supset U)$

$$V \supset (W \supset X)$$

$$T \supset (V \bullet W)$$

$$\sim (T \bullet X)$$

$$\therefore S \equiv U$$

ই) $I \vee \sim J$

$$\sim (\sim K \bullet L)$$

$$\sim (\sim I \bullet \sim L)$$

$$\therefore \sim J \supset K$$

ঞ) স্বতঃসত্য বচনাকার বলতে কী বোঝায়? উদাহরণ সহ ব্যাখ্যা কর।

English Version :

[Use a separate Answer Book for each group]

Group - A

1. Answer **any five** questions of the following :

(5 × 5)

- What is meant by innate idea?
- Explain any one argument of Locke to refute innate idea.
- What is idea according to Locke?
- Why does Locke call substance a complex idea?
- What is critical philosophy of Kant?
- What is a priori judgement?
- What is a posteriori judgement?

- h) Make a difference between synthetic and analytic judgement.
- i) Write the distinction between impression and idea after Hume.
- j) Write a short note on Hume's theory of causality.

Group - B

2. Answer **any five** questions of the following : (5 × 5)
- a) If A and B are known to be true, and X and Y are known to be false, but the truth values of P and Q are not known, determine the truth value of following statement :
 - i) $(X \supset P) \equiv (B \supset Y)$
 - ii) $(X \bullet Q) \supset (\sim A \vee P)$
 - b) Characterise the following statement forms by the means of truth table method :
 - i) $[p \supset (q \supset r)] \supset [(\sim q \supset \sim p) \supset r]$
 - ii) $[(p \bullet q) \vee \sim q] \equiv (q \supset r)$
 - c) Determine which of the following sentence are logically equivalence, by using the truth table method :
 - i) $(p \bullet q) \supset r, \quad p \supset (q \supset r)$
 - ii) $(p \supset q), \quad [(p \bullet q) \vee (\sim p \bullet \sim q)]$
 - d) i) Test the validity of the following argument by the method of resolution :

$$\begin{array}{l} A \supset B \\ A \supset C \\ \therefore A \supset (B \bullet C) \end{array}$$
 ii) Use fellswoop method to test whether the following first schema implies the second schema :

$$(p \vee q) \rightarrow r, \quad p \rightarrow (q \vee r)$$
 - e) Construct the validity of the following arguments just adding three statements :

i) $Q \supset R$ $R \supset S$ $\sim S$ $\therefore \sim Q \bullet \sim R$	ii) $(P \supset Q) \bullet (Q \supset P)$ $R \supset S$ $P \vee R$ $\therefore Q \vee S$	iii) $E \vee (F \bullet G)$ $\therefore E \vee G$
---	---	--
 - iv) $T \supset U$
 $\sim (U \vee V)$
 $\therefore \sim T$
 - v) $(N \bullet O) \supset P$
 $(\sim P \supset \sim O) \supset Q$
 $\therefore N \supset Q$
 - f) Construct formal prof of validity for the following arguments (any **two**) :

i) $Z \supset A$ $Z \vee A$ $\therefore A$	ii) $T \supset (U \bullet V)$ $(U \vee V) \supset W$ $\therefore T \supset W$	iii) W $\therefore A \supset A$
--	---	--------------------------------------
 - g) i) Distinguish with example between rules of inference and rules of replacement. (3)
 ii) When a schema is consistent? Explain with example. (2)
 - h) i) 'Substitution of schema for letters preserves validity.'—Explain with example. (2.5)
 ii) 'If one schema implies a second and the second implies a third, then the first implies the third.'—Explain with example. (2.5)

i) Prove the invalidity of the following arguments by truth value assignment. (any **two**) (2.5 + 2.5)

- | | | | | | |
|----|------------------------------------|-----|---------------------------|------|--------------------------------|
| i) | $X \equiv (Y \supset Z)$ | ii) | $S \supset (T \supset U)$ | iii) | $I \vee \sim J$ |
| | $Y \equiv (\sim X \bullet \sim Z)$ | | $V \supset (W \supset X)$ | | $\sim (\sim K \bullet L)$ |
| | $Z \equiv (X \vee \sim Y)$ | | $T \supset (V \bullet W)$ | | $\sim (\sim I \bullet \sim L)$ |
| | $\therefore X \vee Z$ | | $\sim (T \bullet X)$ | | $\therefore \sim J \supset K$ |
| | | | $\therefore S \equiv U$ | | |

j) What is meant by tautological statement form? Explain with an example.

_____ x _____